



milieufederatie
ZUID-HOLLAND

referentie

MO 610/09 021

uw referentie

onderwerp

Zienswijze Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam

behandeld door

datum

17 juni 2009

Inspraakpunt – Expertisecentrum
Publieksparticipatie
TN/MER A4 Delft-Schiedam
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Geachte heer Eurlings,

Met betrekking tot de Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam maakt de Milieufederatie Zuid-Holland gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

De Milieufederatie Zuid-Holland stelt zich op het standpunt dat met de ondertekening van het IODS-convenant in juni 2006 harde afspraken zijn gemaakt over de vorm en inpassing van de A4 Delft Schiedam, voor het geval het bevoegd gezag mocht besluiten deze weg aan te leggen. De Milieufederatie Zuid-Holland gaat er van uit dat alle partijen die het convenant hebben ondertekend zich onverkort aan die gemaakte afspraken houden. Echter, ook de best uitgewerkte variant, Alternatief 1A in de trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam, voldoet niet volledig aan het convenant en is dus niet conform de gemaakte afspraken.

Het aanleggen van de A4 Delft-Schiedam heeft overwegend negatieve gevolgen voor het hele traject van de A4 Delft-Schiedam. Aan de hoofddoelstelling, het verbeteren van de bereikbaarheid van het gebied tussen Den Haag en Rotterdam, wordt niet voldaan. Ook zal het de problemen met het verwerken van het verkeer tussen Den Haag en Rotterdam niet oplossen en zullen de files blijven bestaan.

Om aan de hoofddoelstelling, het verbeteren van de bereikbaarheid van het gebied tussen Den Haag en Rotterdam, te kunnen voldoen adviseren wij u de problematiek op te lossen zonder de aanleg van nieuwe infrastructuur. Hierbij is te denken aan beprijzing, mobiliteitsmanagement, versterking van openbaar vervoer en combinaties daarvan, zoals o.a. verwoord in het Deltaplan Duurzame Bereikbaarheid. Hieruit blijkt dat de gestelde doelen bereikt kunnen worden zonder aanleg van nieuwe infrastructuur. Deze oplossingsrichtingen dienen alsnog bij de MER te worden betrokken. Een verwijzing naar een studie uit 1996 met een enkele tramverbinding, waarmee zou worden aangetoond dat openbaar vervoer geen alternatief is, is onvoldoende.

Daarnaast zou de studie moeten worden geplaatst in de totale ruimtelijke ontwikkeling van de Zuidvleugel. Nieuwe verbindingen dienen de ruimtelijke structuur te versterken en kwetsbare landschappen te sparen. De aanleg van de A4 doet het tegengestelde.



Goudsesingel 6
Postbus 23344
3003 DH Rotterdam

T (010) 476 53 55
F (010) 477 55 64
E info@milieufederatie.nl

Bank ING Bank Rotterdam
Rek. 69 52 04 025
KvK 41129491





De beide alternatieven beschreven in de trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam verschillen nauwelijks in het bereiken van de geformuleerde doelen en lossen de beschreven problemen niet op.

Het voorkomen van schade aan natuur is volgens wetgeving uitgangspunt. Dit principe wordt duidelijk niet gehanteerd bij de voorstellen voor de A4 Delft-Schiedam. Schade wordt volgens de voorstellen gecompenseerd zonder de mogelijkheden van voorkomen te onderzoeken. Om deze reden dient, naast de mogelijkheid de A4 Delft-Schiedam niet aan te leggen, de tunnel met vaart-variant als variant bij de studie te worden betrokken. En ook gegeven het weinig oplossend vermogen van de A4 Delft-Schiedam, moet worden geconcludeerd dat de A54, te vroeg is afgevallen in stap 1 van de procedure. Deze dient alsnog in de procedure te worden betrokken.

De leefbaarheid in het gebied wordt echter wel slechter, wat betreft zicht, geluid en luchtvervuiling, door aanleg van de A4 Delft-Schiedam. Het veroorzaakt verstoring van het landschap Midden-Delfland, het verkleint de recreatiemogelijkheden, het is een aantasting van archeologische vindplaatsen en stiltegebieden, het betekent een toename van verkeersintensiteit, het geeft verkeerslawaai en de luchtkwaliteit wordt slechter.

De geluid- en zichtgarantie voor Midden-Delfland voor de A4 Delft-Schiedam in de trajectnota/MER Delft-Schiedam is ons inziens niet correct berekend en worden, als deze juist berekend worden, bij lange na niet gehaald.

De aanlegkosten van beide alternatieven zijn in de trajectnota/MER Delft-Schiedam niet afdoende onderbouwd en verklaard. Omdat dit het enige aspect is waarin de beide alternatieven sterk verschillen is een nadere onderbouwing en verklaring juist noodzakelijk. Een aparte deelrapportage met daarin details over de kostenramingen had inzicht hierin gegeven.

Verder is ook een verkeerde vergelijking van aanlegkosten voor beide alternatieven gemaakt. Bij het ene alternatief (de verbreding van de A13) zijn de kosten van de verbinding A13/16 (2X3-strooks) meegenomen, terwijl deze A13/16 (2x3-strooks) verbinding niet meegerekend is bij het alternatief van de A4 Delft-Schiedam. Dit is ontoelaatbaar daar ook bij een eventuele aanleg van een A4 Delft-Schiedam de verbinding A13/16 noodzakelijk is. Dat wordt ook vastgesteld door de voorliggende trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam.

Tenslotte vertoont de procedure in het kader waarvan deze rapportage is opgesteld gebreken en onvolkomenheden.

Voor onderbouwing van alle bovenstaande aspecten verwijst de Milieufederatie Zuid-Holland naar de bij U ingediende zienswijze van de burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlaardingen en de bij U ingediende zienswijze van Stichting Stop RW19/A4 welke daarom in ons advies opgenomen zijn in bijlage 1 en 2. De Milieufederatie Zuid-Holland onderschrijft beide zienswijzen volledig en dient ze hierbij als horende bij de zienswijze van de Milieufederatie Zuid-Holland in.



Samenvattend stelt de Milieufederatie dat de trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam:

- Niet voldoet aan de inpassingseisen conform het IODS-convenant;
- Procedureel gebreken en onvolkomenheden kent;
- Inhoudelijk verkeerde aannames doet;
- Niet aan de verplichte milieu-eisen voldoet;
- De aanlegkosten verkeerd berekent;
- De noodzaak voor nieuwe verbindingen onvoldoende in breder ruimtelijk kader plaatst;
- Betere alternatieve oplossingen voor de verbetering van de bereikbaarheid van het gebied tussen Den Haag en Rotterdam niet meeneemt;

Derhalve kan de Milieufederatie Zuid-Holland niets anders doen dan ervoor te pleiten de A4 Delft-Schiedam niet aan te leggen.

Hoogachtend,

Milieufederatie Zuid-Holland

Mw P.J.H.D. Verkoelen

Bijlagen: 2