

Delft zegt **NEE** tegen **bovengronds 380kV**

Stichting Delft zegt NEE tegen bovengronds 380kV
Secretaris: Abtsregt 17
2622 KN Delft
tegendraads@xs4all.nl
www.delfgaatlegendestroomin.com

PERSBERICHT

Graag tot voorbij de Gaag!!

De stichting “Delft zegt NEE tegen bovengronds 380kV” heeft met gemengde gevoelens kennis genomen van het standpunt van de minister van Economische Zaken inzake de voorgenomen aanleg van Randstad 380kV.

De Stichting is altijd van mening geweest dat doorsnijdingen van het natuur- en recreatiegebied Midden-Delfland met een bovengrondse dubbele hoogspanningsverbinding onaanvaardbaar zijn vanuit landschappelijk, natuur- en cultuurhistorisch oogpunt. Ook de bezorgdheid om de gezondheid is een belangrijke aanleiding geweest om te pleiten voor een ondergrondse aanleg van de Zuidring (Wateringen-Zoetermeer).

Het ondergronds brengen van het tracé langs de Zuidrand van Delft (deelgebied 2 Lage Abtswoudse Polder) is in die zin niet voldoende. De Stichting is uiteraard ingenomen met deze ondergrondse aanleg en ziet het als een stap in de goede richting, maar pleit ervoor om ook de leiding langs de Westrand van Delft ondergronds aan te leggen. Dit betreft de Kerkpolder in Deelgebied 1. Langs dit stuk van het tracé van circa 1,5 km wonen duizenden bewoners in de westelijke rand van Tanthof West en Buitenhof. Alle argumenten van de Stichting die golden voor ondergrondse aanleg in de Lage Abtswoudse Polder gelden net zo goed voor de Kerkpolder.

In de eerste plaats is er de verbazing van de Stichting over het technische argument, dat er in de Zuidring maar 10 km ondergronds kan worden aangelegd. In het contra-expertiserapport van Tractebel, dat in opdracht van de minister is gemaakt en waarnaar ook in de brief van de minister aan de Tweede Kamer wordt verwezen, zegt Tractebel dat veel langere lengtes ondergronds technisch goed mogelijk zijn. Bovendien is van deze technische beperking tot 10 km nooit eerder melding gemaakt in de PKB's en de Startnotitie. De Stichting wenst uitleg over het ontbreken van deze informatie in de PKB en Startnotitie. Tevens vraagt de Stichting zich af in hoeverre politici en burgers op het verkeerde been zijn gezet gedurende de voorafgaande procedures. In de wetenschap van de nu opgevoerde beperkte ondergrondse mogelijkheden was er wellicht eerder voor een ander tracé gekozen. De Stichting verneemt graag een technisch/wetenschappelijke onderbouwing van TenneT over de beperking tot slechts 10 km voor ondergrondse aanleg. (Zou het antwoord van Tractebel op de vraag van TenneT :“is er een overwegend bezwaar tegen 380kV verkabeling, van ongeveer 30km (i.p.v. de door TenneT gestelde 20 km), vanuit het gezichtpunt van netwerkbetrouwbaarheid?” wellicht ook **NO** zijn geweest? – Tractebel, hoofdstuk 4, Conclusions).

Een tweede grote tegenstrijdigheid komt naar voren in de argumentatie om de leiding in de Kerkpolder bovengronds te koppelen met de A4 om op die manier tot een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing te komen. Zoals bekend, wordt de A4, waarvan nog moet blijken dat het verstandig is om deze verder aan te leggen, zo verdiept mogelijk aangelegd vanaf het Gaag-aquaduct. Dit vergt de nodige investeringen. Zo heeft de inpassing van het Gaag-aquaduct 250 miljoen gekost. De A4 wordt dus zo ‘onzichtbaar’ mogelijk aangelegd en om dit te benadrukken wil de minister er een 55 meter hoge dubbele mast op zetten. Op deze wijze worden de investeringen in een landschappelijke aanleg van de A4 volkomen ongedaan gemaakt.

Delft zegt **NEE** tegen **bovengronds 380kV**

Stichting Delft zegt NEE tegen bovengronds 380kV
Secretaris: Abtsregt 17
2622 KN Delft
tegendraads@xs4all.nl
www.delfgaattegendestroomin.com

Ons argument van de natuurwaarden en in het bijzonder die van de gevreesde vogelaanvaringen blijft volledig overeind. Het is wrang om te constateren dat het nieuwe opstijgpunt van de leiding op de kortst mogelijke afstand van de Eendenkooi Schipluiden van de Vereniging Natuurmonumenten komt te liggen. In dit verband wijzen wij er nogmaals op dat het hier niet om een gewone enkele mast gaat van circa 40 meter, maar om een 'vangnet' van 55 meter hoog met dubbele masten met tientallen draden van zowel de 150 kV als de 380 kV. Niet alleen de vogelaanvaringen spelen hier een rol, ook is gevraagd naar de gevolgen voor de geluidsoverlast en de gevaren voor de volksgezondheid als gevolg van geïoniseerd (ultra)fijnstof voor de bewoners van Tanthof West en Buitenhof. Op dit punt wordt de Stichting gesteund door de samenvatting van het MER-onderzoek dat als bijlage bij de brief van de minister is meegestuurd. De hoofdconclusie van de MER is dat ondergrondse aanleg het meest milieuvriendelijke alternatief is. Dit is een niet mis te verstaan signaal aan de minister.

Delft 25 mei 2008